

**Liceo Scientifico Statale
"Renato Caccioppoli"
via Nuova del Campo 22/R
Napoli**

DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE PER L' ESAME DI STATO

(D.P.R. n. 323 del 23/7/1998, art.5 comma 2; O.M. n. 38 dell'11/2/1999, art.6 comma 2)

Anno scolastico 2009/2010

CLASSE V SEZIONE A

Prot 3716 del 15/05/2010

**1. DOCENTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE, CALCOLO DELLE ORE DI LEZIONE E
INDIVIDUAZIONE DEI COMMISSARI INTERNI.**

MATERIA	DOCENTE	Numero ore preventivate	Numero ore effettivamente svolte ¹
Religione	Spagnoli Antonio	33	27
Italiano	Casolaro Renato	132	118
Latino	Casolaro Renato	99	81
Inglese	Simeoni Daniela	132	114
Storia	Tirone Teresa	99	91
Filosofia	Tirone Teresa	99	95
Matematica	Gentile Roberto	99	99
Fisica	Gentile Roberto	99	75
Scienze	Campanella Rosa Nelly	66	53
Disegno e Storia dell'Arte	Tutichiano Maria Rosaria	66	63
Educazione fisica	Paolillo Anna	66	52

Alla luce della normativa sugli esami di stato e delle relative raccomandazioni ministeriali in materia, il consiglio di classe, riunitosi in data 01 febbraio 2010, ha all'unanimità designati come commissari interni della Commissione d'esame il docente di matematica e fisica (prof. Roberto Gentile), la docente di scienze (prof.ssa Rosa Nelly Campanella) e la docente di disegno e storia dell'arte (prof.ssa Maria Rosaria Tutichiano).

¹ Alle ore effettivamente svolte fino al 15 maggio sono state aggiunte quelle che presumibilmente saranno effettuate fino al giorno 07/06/2010.

2. LA CLASSE

2.a COMPOSIZIONE DELLA CLASSE, CREDITI III E IV ANNO, FREQUENZA SCOLASTICA

N.	Cognome e nome	Provenienza	Credito III anno	Credito IV anno	Assenze I qdm.	Assenze II qdm. ²
1	Avino Fulvio	IV A	4	5	18	4
2	Damasco Achille	IV A	8	8	16	0
3	De Crescenzo Emanuela	IV A	4	5	20	6
4	Esposito Ciro	IV A	4	6	19	4
5	Falcone Raffaella	IV A	4	5	15	5
6	Lampognana Fiorinda	IV A	4	5	21	7
7	Lento Lucia	IV A	4	5	27	7
8	Londra Mario	IV A	5	6	19	3
9	Marra Marianna	IV A	4	5	20	3
10	Marrapesa Luigi	IV A	4	4	15	10
11	Melluso Carlo	IV A	4	4	14	3
12	Millino Rosaria	IV A	5	6	20	5
13	Monfrecola Debora Carmela	IV A	4	5	24	10
14	Napoletano Antonio	IV A	4	4	18	6
15	Pagano Ilaria	IV A	4	5	24	6
16	Saulino Tatiana	IV A	4	5	21	10
17	Sorrentino Anna	IV A	4	5	21	4

Il Consiglio di classe, nella seduta per lo scrutinio finale, assegnerà a ciascun alunno il credito scolastico comprensivo dell'ultimo anno, tenendo conto dei criteri che saranno stabiliti dal Collegio dei docenti.

² Le assenze del II quadrimestre sono computate fino a giovedì 13 maggio.

2.b PRESENTAZIONE DELLA CLASSE

La classe è composta di 17 alunni, di cui 7 maschi e 10 femmine. Il numero degli alunni è variato di poco nel corso del triennio (dei 20 della 3^a classe ne sono rimasti, per selezione, 18, uno dei quali si è ritirato quest'anno nei termini di legge).

Trattasi di un gruppo molto coeso e, sul piano umano e disciplinare, disposto al dialogo educativo e rispettoso dei ruoli e delle istituzioni.

Sul piano del profitto, occorre precisare che all'inizio del triennio tutti gli allievi, tranne uno che si distingueva per conoscenze, competenze e capacità particolarmente evolute, presentavano notevoli carenze nel metodo di studio e nel possesso dei prerequisiti di parecchie discipline.

Il lavoro svolto nei due anni precedenti, dunque, è stato rivolto, oltre che all'acquisizione dei contenuti, soprattutto all'allineamento nei prerequisiti e all'acquisizione del giusto approccio con lo studio. In queste due direzioni sono stati compiuti notevoli progressi, sicché si può affermare che quasi tutti hanno affrontato la classe terminale essendo in possesso di un valido metodo di studio e dei prerequisiti necessari.

Alcuni alunni hanno superato la stretta sufficienza in singole discipline e nella media generale, con risultati che vanno dal discreto al buono (resta il caso unico di eccellenza già citato).

Risultano pertanto nel complesso raggiunti gli obiettivi posti in sede di programmazione (per i quali si veda il paragrafo 3a).

3. OBIETTIVI E VERIFICHE

3.a OBIETTIVI GENERALI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

Considerate le caratteristiche della classe, il Consiglio di classe si poneva all'inizio del presente anno scolastico i seguenti obiettivi didattici e formativi:

- Stimolare l'acquisizione dei contenuti programmatici della quinta classe nelle singole discipline;
- potenziare in tutti le capacità espressive e interpretative, sia ai fini della comunicazione orale che di quella scritta;
- potenziare le capacità di analisi e di sintesi;
- favorire la capacità di individuare e/o operare, da una parte, collegamenti fra argomenti della medesima disciplina e, dall'altra, collegamenti fra discipline diverse, al fine dell'acquisizione di una visione metadisciplinare del sapere;
- stimolare il recupero delle insufficienze;
- valorizzare e stimolare le eccellenze;
- indirizzare le verifiche scritte nelle varie discipline verso le tipologie richieste dall'esame di stato

3.b OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA LINGUISTICO-UMANISTICA

OBIETTIVI SPECIFICI

A) Conoscenze:

- possesso dei contenuti disciplinari e capacità di inserirli in una visione d'insieme

B) Competenze:

- utilizzo corretto del lessico e delle strutture della lingua italiana e capacità di esprimersi in maniera comprensibile e corretta in lingua inglese
- utilizzo corretto dei lessici specifici delle singole discipline
- interpretazione di testi di varie tipologie

C) Capacità:

- capacità di organizzazione logica del pensiero
- capacità di utilizzare in contesti inediti le conoscenze acquisite

TIPOLOGIE DI VERIFICHE ESEGUITE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO VERIFICHE SCRITTE

<u>Tipologie</u>	<u>Discipline interessate</u>	<u>Aspetti della valutazione</u>
Analisi del testo	Italiano	Uso delle strutture linguistiche, proprietà lessicale, corretta interpretazione del testo, organizzazione logica del discorso, apporto critico.
Saggio breve/articolo di giornale	Italiano, Storia, Storia dell'Arte	Uso delle strutture linguistiche e dei lessici specifici, organizzazione logica del discorso, utilizzo delle fonti, conoscenza dei contenuti.
Tema di argomento storico	Italiano, Storia	Uso delle strutture linguistiche e del lessico, conoscenza dei contenuti, visione critica.

Tema su problematiche di attualità o letterarie	Italiano, Storia, Filosofia	Uso delle strutture linguistiche, co- noscenza dei contenuti, complessità dei concetti, originalità del pensiero, capacità argomentative.
Traduzione	Latino	Conoscenza delle strutture morfosintattiche, capacità di interpretazione del te- sto.
Questionari a trattazione sintetica e quesiti a risposta sintetica	Latino, Inglese	Uso delle strutture lingui- stiche, conoscenza dei con- tenuti, capacità di sintesi

VERIFICHE ORALI

<u>Tipologia</u>	<u>Discipline interessate</u>	<u>Aspetti relativi alla valutazione</u>
Colloqui individuali	Tutte	Conoscenza dei contenuti, compe- tenze linguistiche, capacità argo- mentative e di organizzazione del pensiero, capacità di collegamenti anche interdisciplinari.

NUMERO DI VERIFICHE SCRITTE EFFETTUATE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO

Italiano:	5 (di cui una sarà eseguita tra fine maggio e inizio giugno)
Latino:	5 (di cui una sarà eseguita a fine maggio)
Inglese:	6 (di cui una sarà eseguita a metà maggio)

3.c OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA SCIENTIFICA

OBIETTIVI SPECIFICI

A) *Conoscenze:*

- Conoscere le leggi fondamentali che regolano i più importanti fenomeni naturali.
- Conoscere il significato dell'uso dei modelli per l'interpretazione della realtà.

B) *Competenze:*

- Saper utilizzare algoritmi per la risoluzione di problemi. Applicare relazioni. Formulare ipotesi e tesi. Stabilire nessi di causa-effetto nell'interpretazione dei fenomeni.

C) *Capacità:*

- Sviluppare capacità logiche e intuitive, analitiche e sintetiche, di ragionamento induttivo e deduttivo, di precisione di linguaggio.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE EFFETTUATE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO. VERIFICHE SCRITTE.

<u>Tipologia</u>	<u>Aspetti della verifica</u>
Elaborato di matematica	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche. Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle Correttezza nei calcoli e nelle tecniche risolutive, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.

VERIFICHE ORALI

<u>Tipologia</u>	<u>Aspetti della verifica</u>
Colloqui individuali	Conoscenza dei contenuti degli argomenti. Formulazione di ipotesi e tesi. Nessi di causa-effetto nell'interpretazione dei fenomeni naturali. Capacità di collegamento fra gli argomenti.

NUMERO DI VERIFICHE SCRITTE EFFETTUATE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO

Matematica: 6 (di cui una da eseguire a fine maggio).

3.d VERIFICHE PLURIDISCIPLINARI

Nel corso dell'anno sono state effettuate due simulazioni di terza prova scritta, mediante la somministrazione alla classe di un questionario pluridisciplinare.

La prima verifica è stata svolta secondo la tipologia A (trattazione sintetica in max quindici righe) ed ha coinvolto quattro discipline (inglese, storia dell'arte, scienze e filosofia). Il compito è stato svolto in due ore.

La seconda verifica è stata svolta secondo la tipologia B (quesiti a risposta breve di 5/8 righe) ed ha coinvolto cinque discipline (inglese, storia dell'arte, scienze, storia e fisica). Agli alunni sono stati somministrati due quesiti per materia, per un totale di dieci domande, in un tempo massimo di due ore.

Le due simulazioni di terza prova effettuate sono state valutate mediante griglie concordate collegialmente nel consiglio di classe. Tali griglie si riportano in questo documento al paragrafo 4e.

I risultati delle due prove sono stati press'a poco equivalenti ed hanno evidenziato che la maggior parte degli alunni, mentre si orientava bene con le scienze e con la storia dell'arte in entrambe le tipologie, con l'inglese si orientava meglio nella tipologia B e con la fisica trovava difficoltà a svolgere per iscritto gli esercizi; in effetti in quest'ultima disciplina la classe, per la sua storia e i suoi progressi, si orienta meglio nel colloquio orale. La storia e la filosofia sono state testate ciascuna in una delle due tipologie, ed hanno dato risultati pressoché equivalenti.

4. CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI SCRITTI

Pur nella consapevolezza che la Commissione d'esame elabora e decide collegialmente ed autonomamente, nel rispetto della normativa vigente, i criteri di valutazione per le prove d'esame, il consiglio di classe ha ritenuto utile presentare in questo paragrafo le proprie proposte, coerenti con il comportamento didattico tenuto dai docenti della V A nel corso dell'intero triennio.

4.a CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO

Obiettivi da valutare:

- A) *Conoscenze*: conoscenza dell'argomento prescelto o assegnato; conoscenza del contesto (storico, letterario, ecc.) in cui si situa l'argomento prescelto o assegnato.
- B) *Competenze*: uso corretto delle strutture morfosintattiche della lingua; proprietà lessicale; linearità e chiarezza del periodo.
- C) *Capacità*: congruità dei contenuti * e coerenza del discorso; utilizzazione delle conoscenze e capacità di argomentazione; spessore e originalità delle riflessioni.

* Si è inteso per "congruità dei contenuti":

- nel tema, aderenza alla traccia;
- nell'analisi del testo, corretta comprensione ed interpretazione del testo proposto;
- nel saggio breve e nell'articolo di giornale, corretta individuazione ed impostazione della problematica scelta dall'alunno fra quelle proposte.

• *Indicatori dei livelli di sufficienza:*

Premesso che le conoscenze, le competenze e le capacità sopra indicate concorrono in modo paritario e complementare alla qualità dell'elaborato, si è ritenuto di fissare come criterio minimo per il raggiungimento della **sufficienza**, in alternativa:

sufficiente conoscenza dell'argomento e del contesto ed uso corretto delle strutture morfosintattiche e del lessico, nonché sufficiente chiarezza e linearità espositiva, nonostante qualche limite nell'organicità e/o complessità dei contenuti e delle riflessioni;

oppure

sufficiente conoscenza dell'argomento e del contesto e capacità di interpretazione e riflessione autonoma e soddisfacente a livello contenutistico, pur in presenza di qualche residua incertezza morfosintattica e/o lessicale o di una certa opacità nella linearità del discorso.

- *Livelli superiori alla sufficienza:*

discreto-buono:

livello comunque positivo sia sul piano delle competenze linguistiche che delle capacità logico-riflessive, con esiti pienamente soddisfacenti sotto uno dei due aspetti oppure con una discreta conoscenza dell'argomento.

ottimo-eccellente:

sviluppo pienamente adeguato sia delle competenze linguistiche che delle capacità logico-riflessive, con almeno discreta conoscenza dell'argomento.

- *Livelli inferiori alla sufficienza:*

negativo:

uso gravemente scorretto delle strutture morfosintattiche, lessico improprio, scarsa linearità del periodo, scarsa congruità del contenuto e/o scarsa coerenza interna; gravi limiti nelle capacità argomentative, riflessioni elementari, scarsa conoscenza dell'argomento trattato.

mediocre:

uso non sempre corretto delle strutture morfosintattiche e del lessico, con limiti di linearità e complessità nell'argomentazione e di originalità nelle riflessioni, pur con una certa conoscenza anche incompleta dell'argomento trattato; oppure scarsissima conoscenza dell'argomento trattato, ma con uno dei due aspetti di cui sopra sufficienti.

I punteggi della prova possono essere attribuiti mediante la griglia di valutazione che si riporta alla pagina seguente e che contiene la descrizione degli indicatori corrispondenti ai criteri sopra elencati.

4.b GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE: -conoscenza dell'argomento prescelto o assegnato; -conoscenza del contesto (storico, letterario, ecc.) in cui si situa l'argomento prescelto o assegnato	poche e frammentarie	1 (gravem.insuff.)
	fortemente lacunose	2 (insufficiente)
	superficiali ed incomplete	3 (mediocre)
	essenziali	3,5 (sufficiente)
	discrete	4 (discreto)
	ampie	4,5 (buono)
	ampie, approfondite, rielaborate	5 (ottimo)
COMPETENZE: -uso corretto delle strutture morfosintattiche della lingua; -proprietà lessicale; -linearità e chiarezza del periodo	gravi errori d'ortogr. e puntegg., lessico povero e/o improprio, periodo scorretto	1 (gravemente insufficiente)
	errori diffusi d'ortogr. e puntegg. e/ o lessico povero e improprio	2 (insufficiente)
	carente linearità ma correttezza morfosintattica e lessicale (o viceversa)	3 (mediocre)
	linguaggio adeguato in contesti semplici	3,5 (sufficiente)
	linguaggio corretto	4 (discreto)
	periodare fluido, lessico preciso	4,5 (buono)
	periodare evoluto, lessico ricco	5 (ottimo)
CAPACITÀ: -congruità dei contenuti (-nel tema : aderenza alla traccia -nell'analisi del testo: corretta comprensione e interpretazione del testo proposto -nel saggio breve e nell'articolo di giornale : corretta individuazione ed impostazione della problematica prescelta) -Coerenza del discorso -Utilizzazione delle conoscenze e capacità di argomentazione -Originalità o livello di complessità delle riflessioni	scarse: discorso incongruo e/o povero di idee	1 (scarso)
	stentate: discorso involuto o disorganico	2 (insufficiente)
	incerte: discorso ripetitivo o incompleto	3 (mediocre)
	accettabili: discorso semplice ma lineare	3,5 (sufficiente)
	appropriate: discorso coerente, chiaro, articolato	4 (discreto)
	funzionali: discorso fluido e organico	4,5 (buono)
	eccellenti: analisi dettagliate, sintesi mirate e/o discorso approfondito ed ampio oppure originale	5 (ottimo)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO ALLA PROVA

**4.c CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA
SECONDA PROVA SCRITTA – (MATEMATICA)**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO massimo attribuibile	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenze/abilità	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	45	
Capacità logiche ed argomentative	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorose.	40	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	25	
Completezza della risoluzione	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	20	
Originalità ed eleganza della risoluzione	Scelta di procedure ottimali e non standard.	20	
PUNTEGGIO TOTALE (Massimo: 150) da convertire in quindicesimi secondo la relativa tabella			

4.d TABELLA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI MATEMATICA

TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO AL PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI

<i>Punteggio</i>	0-3	4-10	11-18	19-26	27-34	35-43	44-53	54-63	64-74	75-85	86-97	98-109	110-123	124-137	138-150
<i>Voto</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

VALUTAZIONE DELLA PROVA – PUNTI____/15

In tabella sono stati riportati i punteggi massimi attribuibili per ciascun criterio. Si ricorda che la soglia della sufficienza è fissata alla metà di ciascuno dei punteggi massimi attribuibili. La prova dovrà essere valutata nella sua globalità senza ripartizioni di punteggio tra il problema ed i quesiti.

4.e CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PLURIDISCIPLINARI

1. GRIGLIA TIPOLOGIA A: TRATTAZIONE SINTETICA MATERIE: FILOSOFIA, SCIENZE, INGLESE, STORIA DELL'ARTE DURATA DELLA PROVA: 2 ORE

All'elaborato svolto a titolo di simulazione di terza prova scritta, su quattro discipline e secondo la tipologia A (cfr. sopra, paragrafo 3.d) è stata data una valutazione in quindicesimi, elaborata secondo la griglia seguente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER CIASCUNA DISCIPLINA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Inconsistente	1
	Incompleta e poco corretta	2
	Generica	3
	Adeguate e generalmente corretta	4
	Completa e corretta	5
COMPETENZE LINGUISTICHE (LINGUAGGIO/LESSICO SPECIFICO DELLA DISCIPLINA)	Scorrette	1
	Inadeguate	2
	Imprecise	3
	Appropriate	4
	Efficaci	5
CAPACITA' (UTILIZZO DELLE CONOSCENZE ACQUISITE, ANALISI, SINTESI, RIELABORAZIONE)	Scarse	1
	Inadeguate	2
	Modeste	3
	Accettabili	4
	Valide	5

Il punteggio globale dell'elaborato risulterà dalla somma dei voti delle singole discipline diviso 4.

2. GRIGLIA TIPOLOGIA B: QUESITI A RISPOSTA SINGOLA
MATERIE: STORIA, SCIENZE, INGLESE, LATINO, FISICA
DURATA DELLA PROVA: 2 ORE

All'elaborato svolto a titolo di simulazione di terza prova scritta, su cinque discipline e secondo la tipologia B (cfr. sopra, paragrafo 3.d) è stata data una valutazione in quindicesimi, elaborata secondo la griglia seguente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PER CIASCUNA DISCIPLINA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Inconsistente	1
	Incompleta e poco corretta	2
	Generica	3
	Adeguate e generalmente corretta	4
	Completa e corretta	5
COMPETENZE LINGUISTICHE (LINGUAGGIO/LESSICO SPECIFICO DELLA DISCIPLINA)	Scorrette	1
	Inadeguate	2
	Imprecise	3
	Appropriate	4
	Efficaci	5
CAPACITA' (UTILIZZO DELLE CONOSCENZE ACQUISITE, SINTESI E/O RIELABORAZIONE)	Scarse	1
	Inadeguate	2
	Modeste	3
	Accettabili	4
	Valide	5

Il punteggio globale dell'elaborato risulterà dalla somma dei voti delle singole discipline diviso 5.

5. ATTIVITA' EXTRACURRICOLARI, DI INTEGRAZIONE E SUPPORTO

ATTIVITÀ EXTRACURRICOLARI

La classe, nell'anno scolastico 2009/2010, ha partecipato alle seguenti attività extracurricolari:

- Visita guidata al Museo delle Ferrovie di Pietrarsa
- Visita guidata alla reggia di Portici
- Visita guidata alla Città della Scienza
- Adesione al progetto "Il quotidiano in classe".
- Partecipazione ad incontri per l'orientamento.

Inoltre:

- La classe ha partecipato attivamente alla preparazione e alla realizzazione dell'incontro con la scrittrice Dacia Maraini tenutosi nell'auditorium del liceo il 6 ottobre 2009.
- L'alunna Pagano Ilaria ha partecipato ad uno stage sulle biotecnologie, della durata di n. 5 giorni, presso l'Università "Federico II" di Napoli.
- Nel corso dei due anni precedenti la classe ha assistito a spettacoli teatrali in lingua italiana e in lingua inglese.

ATTIVITÀ DI INTEGRAZIONE E DI SUPPORTO

- Corso di 12 ore pomeridiane di matematica per il recupero delle insufficienze e per il potenziamento delle abilità finalizzate alla seconda prova scritta dell'esame di stato. Il corso è stato tenuto dal prof. Gentile ed è stato seguito da tutti gli alunni.

6. MEZZI

Libri di testo. Audiovisivi. Laboratori. Giornali. Biblioteca. Palestra. Visite guidate.

7. PROGRAMMI SVOLTI

Nell'ambito, pur ridotto, del monte-ore di insegnamento effettivamente impartite sono stati svolti i programmi delle singole discipline, come specificato nelle rispettive relazioni dei docenti. I programmi, il cui svolgimento è comprovato dal registro di classe, sarà dettato agli studenti, almeno tre dei quali lo firmeranno prima che sia affidato alla Commissione. Dopo il 15 maggio, l'attività didattica a seguire, fino alla data prevista della conclusione dell'anno scolastico, sarà dedicata agli approfondimenti, ai raccordi e ai conseguenti riscontri valutativi. Laddove è stato possibile, gli argomenti sono stati trattati in maniera interdisciplinare, come si evince del resto dalle relazioni e dai programmi.

8. INDICAZIONI SULL'ORIENTAMENTO POST-DIPLOMA DEGLI ALUNNI

I dati seguenti sono il risultato di un sondaggio fatto tra gli alunni dal prof. Antonio Spagnoli, Funzione strumentale per l'orientamento.

N.	ALUNNI	ORIENTAMENTO UNIVERSITARIO
1	Avino Fulvio	Ingegneria
2	Damasco Achille	Scienze matematiche, fisiche e naturali
3	De Crescenzo Emanuela	Ingegneria
4	Esposito Ciro	Lettere e filosofia. Psicologia
5	Falcone Raffaella	Architettura. Economia. Ingegneria. Scienze della comunicazione
6	Lampognana Fiorinda	Medicina e chirurgia
7	Lento Lucia	Giurisprudenza. Psicologia
8	Londra Mario	Lingue straniere. Medicina e chirurgia
9	Marra Marianna	Economia
10	Marrapesa Luigi	Medicina e chirurgia
11	Melluso Carlo	Medicina e chirurgia
12	Millino Rosaria	Medicina e chirurgia
13	Monfrecola Debora Carmela	Lettere e filosofia. Lingue straniere. Psicologia
14	Napoletano Antonio	Economia
15	Pagano Ilaria	Biotechnologie
16	Saulino Tatiana	Medicina e chirurgia
17	Sorrentino Anna	Medicina e chirurgia

SOMMARIO

1. <u>DOCENTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE, CALCOLO DELLE ORE DI LEZIONE SVOLTE E INDIVIDUAZIONE DEI COMMISSARI INTERNI...</u>	pag. 1
2. <u>LA CLASSE</u>	
2.a COMPOSIZIONE DELLA CLASSE, CREDITI III E IV ANNO, FREQUENZA SCOLASTICA...	pag. 2
2.b PRESENTAZIONE DELLA CLASSE	pag. 3
3. <u>OBIETTIVI E VERIFICHE</u>	
3.a. OBIETTIVI GENERALI DEL CONSIGLIO DI CLASSE	pag. 4
3.b. OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA LINGUISTICO-UMANISTICA	pag. 5
3.c. OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA SCIENTIFICA	pag. 7
3.d. VERIFICHE PLURIDISCIPLINARI	pag. 8
4. <u>CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI SCRITTI</u>	
4.a. CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO	pag. 9
4.b. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA	pag. 11
4.c. CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI MATEMATICA	pag. 12
4.d. TABELLA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI MATEMATICA	pag. 13
4.e CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PLURIDISCIPLINARI	pag. 14
5. <u>ATTIVITA' EXTRACURRICOLARI, DI INTEGRAZIONE E SUPPORTO</u>	pag. 16
6. <u>MEZZI</u>	pag. 16
7. <u>PROGRAMMI SVOLTI</u>	pag. 16
8. <u>INDICAZIONI SULL'ORIENTAMENTO DEGLI ALUNNI</u>	pag. 17

IL CONSIGLIO DI CLASSE

Religione:	prof. Antonio Spagnoli.....
Italiano e Latino:	prof. Renato Casolaro.....
Storia e Filosofia:	prof.ssa Teresa Tirone.....
Inglese	prof.ssa Daniela Simeoni.....
Matematica e Fisica:	prof. Roberto Gentile
Scienze:	prof.ssa Rosa Nelly Campanella.....
Disegno e Storia dell'arte:	prof.ssa Maria Rosaria Tutichiano.....
Educazione Fisica:	prof.ssa Anna Paolillo.....

Napoli, 15/05/2010

Il coordinatore
prof. Renato Casolaro

Il Dirigente Scolastico
prof. Giuseppe Cardinale